

	<b>Vorlage zum öffentlichen Teil der Sitzung</b>	<b>am</b>	<b>TOP</b>
<input checked="" type="checkbox"/>	<b>des Stadtentwicklungsausschusses</b>	28. NOV. 2019	9
	<b>des Hauptausschusses</b>		
	<b>der Stadtvertretung</b>		

- Personalrat: nein
- Gleichstellungsbeauftragte: nein
- Schwerbehindertenbeauftragte/r: nein
- Seniorenbeirat: nein
- Kinder- und Jugendbeirat: nein

## **Aufstellung des Bebauungsplanes Nr. 92 (Innenstadtbereich)**

### **A) SACHVERHALT**

In ihrer Sitzung am 26. September 2019 beschloss die Stadtvertretung den Entwurf des Bebauungsplanes Nr. 92 (Innenstadtbereich) sowie die Begründung dazu gem. § 3 Abs. 2 öffentlich auszulegen und die beteiligten Träger öffentlicher Belange von der Auslegung zu benachrichtigen. Die öffentliche Auslegung erfolgte in der Zeit vom 8. Oktober 2019 bis einschließlich 8. November 2019.

### **B) STELLUNGNAHME**

Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange, deren Aufgabenbereich durch diese Planung berührt werden kann, wurden gem. § 3 Abs. 1 Satz 1 BauGB um Stellungnahme gebeten. Die Stellungnahme der Verwaltung zum vorgenannten Verfahrensschritt sowie Planzeichnung und Begründung sind dieser Vorlage zur Kenntnis beigefügt.

### **C) FINANZIELLE AUSWIRKUNGEN**

Für die bereits beauftragten Planungskosten stehen entsprechende Mittel im Haushalt zur Verfügung.

### **D) BESCHLUSSVORSCHLAG**

1. Die während der öffentlichen Auslegung des Entwurfs des Bebauungsplanes Nr. 92 (Innenstadtbereich) vorgebrachten Anregungen hat die Stadtvertretung geprüft und

- nach eingehender Abwägung die vorgelegte Stellungnahme der Verwaltung beschlossen.
2. Die Verwaltung wird beauftragt, diejenigen, die Anregungen vorgebracht haben sowie die Träger öffentlicher Belange, die eine Stellungnahme abgegeben haben, von diesem Ergebnis mit Angabe der Gründe in Kenntnis zu setzen.
  3. Die Begründung wird gebilligt.
  4. Aufgrund des § 10 BauGB beschließt die Stadtvertretung den Bebauungsplan Nr. 92 (Innenstadtbereich) bestehend aus der Planzeichnung (Teil A) und den Text (Teil B) als Satzung.
  5. Der Beschluss des Bebauungsplanes Nr. 92 (Innenstadtbereich) durch die Stadtvertretung ist nach § 10 BauGB ortsüblich bekanntzumachen. In der Bekanntmachung ist anzugeben, wo der Plan mit Begründung während der Sprechstunden eingesehen und über den Inhalt Auskunft verlangt werden kann. Zusätzlich ist in der Bekanntmachung anzugeben, dass der rechtskräftige Bebauungsplan ins Internet unter der Adresse [www.heiligenhafen.de](http://www.heiligenhafen.de) eingestellt ist und über den digitalen Atlas Nord des Landes Schleswig-Holstein zugänglich ist.

Abstimmungsergebnis:

Gesetzliche Anzahl der Ausschussmitglieder/Stadtvertreter/innen:

Anwesend:

Ja-Stimmen:

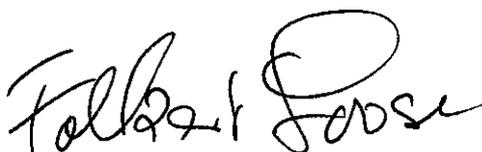
Nein-Stimmen:

Stimmenthaltungen:

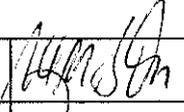
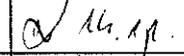
Bemerkung:

Aufgrund des § 22 GO waren keine/folgende Ausschussmitglieder/Stadtvertreter/innen von der Beratung und Abstimmung ausgeschlossen; sie waren weder bei der Beratung noch bei der Abstimmung anwesend.

In Vertretung:



Erster Stadtrat

Sachbearbeiterin / Sachbearbeiter	
Amtsleiterin / Amtsleiter	 16.11.
Büroleitender Beamter	

Stadt Heiligenhafen |  
 Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“ |  
 Antwort auf die Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 (2) i.V.m. § 3 (2) BauGB zur öffentlichen Auslegung  
 13.11.2019

Lfd. Nr.	Behörden, Träger öffentlicher Belange Inhalt der Stellungnahme	Stellungnahme der Planverfasser	Wird		Zur Kenntnis
			Ja	Nein	
1	<p>Kreis Ostholstein;                      Stellungnahmen vom 07.11.2019</p> <p>Zu den Planungen wurden nachstehende Fachbehörden des Kreises beteiligt:</p> <p>Bauleitplanung                      Boden-, Grundwasser und Gewässerschutz                      Naturschutz                      Denkmalschutz                      Bauordnung einschließlich Brandschutz                      Grundstücks- und Gebäudeservice</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>			X
	<p>Nachfolgend aufgeführte Fachbereiche bitten um Berücksichtigung ihrer Belange:</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>			X
1-1	<p><b>Grundwasserschutz</b>                      Aus Sicht des Grundwasserschutzes gibt es <u>keine grundsätzlichen Bedenken</u> gegen das Vorhaben.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>			X
1-2	<p><b>Bodenschutz</b>                      Gegen das o.g. Vorhaben bestehen aus bodenschutzrechtlicher Sicht <u>keine</u> grundsätzlichen Bedenken.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>			X
	<p>Auf einigen Grundstücken ist eine altlastrelevante Nutzung best. tätig, so dass ein Altlastverdacht besteht.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p>			X

Stadt Heiligenhafen |  
 Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“ |  
 Antwort auf die Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 (2) i.V.m. § 3 (2) BauGB zur öffentlichen Auslegung  
 13.11.2019

Lfd. Nr.	Behörden, Träger öffentlicher Belange Inhalt der Stellungnahme	Stellungnahme der Planverfasser	Wird gefolgt		Zur Kenntnis
			Ja	Nein	
	<p>Zur Zeit läuft die vorgeschriebene Eigentümerinformation nach § 6 Abs. 3 Landesbodenschutz- und Altlastengesetzes (LBodSchG) mit Einredefrist bis zum 06.12.2019.</p> <p>Daraus können sich neue Erkenntnisse ergeben, die ich dann mitteilen werde. Ggf. ist eine Kennzeichnung der entsprechenden Grundstücke erforderlich.</p>				
1-3	<p><b>Gewässerschutz</b></p> <p>Mit dem Vorhaben der Stadt Heiligenhafen für den Bereich des B-Planes, die Nutzung von Wohnungen als Ferienwohnungen in einem bestimmten Umfang festzuschreiben, sind zunächst keine wasserrechtlichen Aspekte betroffen.</p>	Wird zur Kenntnis genommen.			X
	<p>Die folgenden Hinweise sind allgemeiner Natur und generell zu beachten.</p> <p><u>Niederschlagswasser</u>                      Soweit Verkehrsflächen betroffen sind, ist für deren Entwässerung eine Regenwasserklärung vorzusehen.</p> <p>Hierfür sind die „Technischen Bestimmungen zum Bau und Betrieb von Anlagen zur Regenwasserbehandlung bei Trennkantilation“ (s. Amtsblatt Sch.-H. 1992 Nr. 50, S. 829 ff) maßgeblich.</p> <p>Zusätzlich sind die Hinweise des Merkblatts 153 „Handlungsempfehlungen zum Umgang mit Regenwasser“ der DWA</p>	Die Hinweise werden zur Kenntnis genommen. Sie sind im Rahmen von Genehmigungsplanungen zu beachten.			X

Lfd. Nr.	Behörden, Träger öffentlicher Belange Inhalt der Stellungnahme	Stellungnahme der Planverfasser	Wird		Zur Kenntnis
			Ja	Nein	
1-4	<p><b>Naturschutz</b> Gegen die Planung bestehen keine grundsätzlichen Bedenken.</p> <p>Aus naturschutzfachlicher Sicht wird jedoch empfohlen, im Rahmen der Neuaufstellung des Bebauungsplanes den ortsbildprägenden Baumbestand im Plangebiet zu überprüfen und in der Planungskarte als zu erhalten festzusetzen.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Der Stellungnahme wird nicht gefolgt. Der vorhandene Baumbestand im Plangebiet unterliegt den Vorschriften der städtischen Baumschutzsatzung, so dass der Schutz grundsätzlich gewährleistet ist.</p>			X
1-5	<p><b>Denkmalschutz</b> Ich weise darauf hin, dass sich innerhalb der Grenzen des räumlichen Geltungsbereiches des Bebauungsplanes mehrere als unbewegliche Kulturdenkmale erfasste Objekte befinden (§ 8 DSchG).</p> <p>Hierbei handelt es sich um:                      Achterstraße, Straßempflaster                      Achterstraße 5, ehem. Wohn- und Wirtschaftsgebäude                      Achterstraße 7, Wohnhaus                      Achterstraße 9, Wohnhaus                      Achterstraße 14-16, Wohnhaus                      Achterstraße 18, Wohnhaus                      Achterstraße 31, Flutmauer                      Achterstraße 48, Flutmauer                      Am Hafen, ehem. Marinearsenal                      Am Strande 4, Flutmauer</p>	<p>Der Stellungnahme wird gefolgt. Bis auf das Kulturdenkmal Brückstraße 5, das sich nicht im Geltungsbereich des B-Plans Nr. 92 befindet, werden die genannten Kulturdenkmale in der Planzeichnung nachrichtlich übernommen und gekennzeichnet.</p> <p>Nach Abgleich mit der Denkmalliste Ostholstein und Rücksprache mit der zuständigen Denkmalschutzbehörde beim Kreis Ostholstein werden noch die Kulturdenkmale Thulboden 13a, ehem. Pfarrhaus und Thulboden 17, Wohnhaus ergänzt.</p> <p>Die Liste wird in die Begründung aufgenommen.</p>	X		

Stadt Heiligenhafen |  
 Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“ |  
 Antwort auf die Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 (2) i.V.m. § 3 (2) BauGB zur öffentlichen Auslegung  
 13.11.2019

Lfd. Nr.	Behörden, Träger öffentlicher Belange Inhalt der Stellungnahme	Stellungnahme der Planverfasser	Wird gefolgt		Zur Kenntnis
			Ja	Nein	
	<p>Am Strande 7a, Flutmauer</p> <p>Am Strande 10-15, Flutmauer</p> <p>Bergstraße 29, Wohnhaus</p> <p>Bergstraße 31, Wohnhaus</p> <p>Brückstraße 5, Wohn- und Geschäftshaus</p> <p>Brückstraße 36, Flutmauer</p> <p>Fischerstraße 1 a, Wohnhaus</p> <p>Fischerstraße 30-36, Flutmauer</p> <p>Hafenstraße, Alter Salzspeicher</p> <p>Hafenstraße, Treppe zum Kirchhof</p> <p>Hafenstraße 17, Hotel Stadt Hamburg</p> <p>Kirchenstraße 4, Wohnhaus</p> <p>Kirchenstraße 5, Kirche mit Kirchhof, Kirchhofstor, Grabmale bis 1870, Gruft Kock, Lindenkranz, Feldsteinböschungsmauer und ehem. Pfarrhaus</p> <p>Markt 2, Wohnhaus</p> <p>Markt 4, Rathaus</p> <p>Mühlenstraße 12-14, Wohnhaus</p> <p>Mühlenstraße 22, Wohnhaus</p> <p>Mühlenstraße 25-27, Wohnhaus</p> <p>Mühlenstraße 29, Wohnhaus</p> <p>Schlamerstraße, Straßenpflaster</p> <p>Schlamerstraße 21, Wohnhaus</p> <p>Schlamerstraße 27, Flutmauer</p> <p>Thulboden 11, Wohnhaus</p> <p>Thulboden 11 a, ehem. Sparkasse</p> <p>Thulboden 19, Wohnhaus</p> <p>Thulboden 70, Wohnhaus</p> <p>Thulboden / Poststraße, Einfriedung</p>	<p>Die Hinweise zur Fortschreibung der Denkmalliste sowie zur Genehmigungspflicht werden auf der Planzeichnung und in der Begründung ergänzt.</p> <p>Es handelt sich um redaktionelle Ergänzungen nachrichtlich zu übernehmender Inhalte.</p>			

Stadt Heiligenhafen |  
 Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“ |  
 Antwort auf die Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 (2) i.V.m. § 3 (2) BauGB zur öffentlichen Auslegung  
 13.11.2019

Lfd. Nr.	Behörden, Träger öffentlicher Belange Inhalt der Stellungnahme	Stellungnahme der Planverfasser	Wird gefolgt		Zur Kenntnis
			Ja	Nein	
1-6	<p>Wilhelmsplatz, Doppelreihe mit Gedenkstein</p> <p>Die Objekte sind nachrichtlich in die Planzeichnung zu übernehmen und mit einem „D“ zu kennzeichnen.</p> <p>Die Auflistung ist zusätzlich in die Begründung zu der Planung zu übernehmen. Im Text ist darauf hinzuweisen, dass die Denkmalliste ständig fortgeschrieben wird und der aktuelle Stand bei den Denkmalschutzbehörden abgefragt werden kann bzw. über die Internetseite des Landesamtes für Denkmalpflege einsehbar ist. Es ist weiterhin darauf hinzuweisen, dass Maßnahmen an unbeweglichen Kulturdenkmälern oder in deren Umgebung einer Genehmigungspflicht gemäß § 12 (1) DSchG unterliegen können.</p>				
	<p><b>Allgemeines</b></p> <p>1. Es wird darauf hingewiesen, dass je eine Durchschrift dieses Schreibens an das Ministerium für Inneres, ländliche Räume und Integration, Abteilung Landesplanung sowie an das Referat Städtebau und Ortsplanung, Städtebaurecht gelangt.</p> <p>2. Ich bitte um die Übersendung des Abwägungsergebnisses, wenn möglich per E-Mail an <a href="mailto:bauleitplanung@kreis-oh.de">bauleitplanung@kreis-oh.de</a></p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Der Stellungnahme wird gefolgt.</p>			X
2	<p><b>Stadtingendring Heiligenhafen</b>  <b>Stellungnahme vom 08.11.2019</b></p> <p>Der Stadtingendring Heiligenhafen hat die oben genannten Bauungspläne gesichtet und darüber diskutiert.</p>				X

Stadt Heiligenhafen |  
 Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“ |  
 Antwort auf die Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 (2) i.V.m. § 3 (2) BauGB zur öffentlichen Auslegung  
 13.11.2019

Lfd. Nr.	Behörden, Träger öffentlicher Belange Inhalt der Stellungnahme	Stellungnahme der Planverfasser	Wird		Zur Kenntnis
			Ja	Nein	
	<p>Folgendes geben wir zu den Anträgen zu bedenken.</p> <p><u>Parkplatz Situation</u>                      Die Innenstadt und der Bereich insgesamt nördlich der Schmiede- und Wendstraße ist in der Hoch-Zeit sehr geprägt durch erhöhten Verkehr. Besonders seit Bau der Hotels an der Seebrücke.</p> <p>Und es fehlen definitiv ausreichend Parkmöglichkeiten.</p> <p>Wir stellen uns die Frage, warum die Parkpalette noch nicht erweitert bzw. viel besser ausgewiesen wird am Wilhelmsplatz oder aber an der Kreuzung Bergstraße/Schmiedestraße!?!?</p> <p>Die privat genutzten Wohnungen in der Innenstadt benötigen alle einen Parkplatz/eine Parkmöglichkeit. Dazu kommen dann noch die Ferienwohnungen, seien sie gemeldet oder nicht, diese benötigen dann auch noch einen Parkplatz.</p> <p>Der Platz in der Innenstadt wird also nicht mehr!!!</p> <p>Die Parkplatz Breite sowie Länge stimmt nicht mehr mit den heutigen Auto Größen überein. Besonders auffallend auf dem Parkplatz am Binnenwasser. Stehen dort zwei kleine Corsa der Marke Opel nebeneinander, ist es noch entspannt machbar in das Auto einzusteigen. Sind dort jedoch die heute allseits beliebten SUV oder auch sehr breite Limousinen auf den Parkplätzen vorhanden, ist es zum Beispiel für Eltern mit Kindern,</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Die Fragestellung des Angebots und der Ausgestaltung von öffentlichen Parkplätzen wie privaten Stellplätzen in der Innenstadt ist nicht Gegenstand des Bebauungsplans, weil Planungsziel die Lösung des Umgangs mit Ferienwohnungen in der Innenstadt ist.</p> <p>Prinzipiell richtet sich für das Plangebiet die Zulässigkeit von Vorhaben, das sind hier auch öffentliche Parkplätze, nach den Vorschriften von § 34 BauGB. Die Installation von Orientierungs- und Leiteinrichtungen für öffentliche Parkplätze gehört nicht zu den Regelungsinhalten eines Bebauungsplans.</p> <p>Der Parkplatz am Binnensee liegt zudem nicht im Geltungsbereich des Bebauungsplans.</p> <p>Die bauordnungsrechtlichen Anforderungen an die Bereitstellung von Stellplätzen für Wohnungen/Ferienwohnungen sind im Rahmen der Genehmigungsplanung zu den jeweiligen Vorhaben zu berücksichtigen und zu bearbeiten.</p>			X

Stadt Heiligenhafen |  
 Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“ |  
 Antwort auf die Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 (2) i.V.m. § 3 (2) BauGB zur öffentlichen Auslegung  
 13.11.2019

Lfd. Nr.	Behörden, Träger öffentlicher Belange Inhalt der Stellungnahme	Stellungnahme der Planverfasser	Wird gefolgt		Zur Kenntnis
			Ja	Nein	
	<p>Bewegungseingeschränkte Menschen oder ältere Menschen, nicht mehr so einfach aus dem Auto auszustiegen.</p> <p>Zudem kommt der Wandel dazu, dass alle Menschen möglichst sehr dicht an ihrem Zielort parken wollen würden.</p>				
	<p>Wie ist es mit der Firma Gosch, die in nächster Zeit hier eine Filiale errichten wird an der Brücke zum Steinwarder. Wo baut Gosch dafür seine Parkplätze? Auch pauschal am Binnenwasser?</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Das Thema „Parken“ der Firma Gosch wird im Rahmen des Vorhabenbezogenen Bebauungsplans Nr. 4 der Stadt Heiligenhafen behandelt und ist der Begründung zu diesem Bebauungsplan zu entnehmen.</p>			<b>X</b>
	<p><u>Wohnraum für Einheimische/ Bezahlbarer Wohnraum/ Sozialer Wohnraum</u></p> <p>Bitte lassen sie bei all den Planungen auch den Wohnraum für Einheimische und Angestellte vor Ort nicht aus dem Blick. Der Ort ist und wird immer knapper. Hier sollen Menschen flexibel ihrem Arbeitgeber zur Verfügung stehen. Das ist schwer machbar. Die Mieten steigen weiterhin hier in Heiligenhafen. Die Gehälter steigen nicht!</p> <p>Besonders im Dienstleistungssektor wie der Hotel- und Gaststättenbranche sind die Gehälter für gelernte Fachkräfte nicht hoch. Gehalt und Mietkosten stehen in keinem Verhältnis gegenüber. Somit ist es den Familien oder Alleinstehenden kaum möglich vor Ort eine Wohnung zu bekommen.</p>	<p>Wird zur Kenntnis genommen.</p> <p>Die Regelung zu Ferienwohnungsnutzung im Innenstadtbereich hat gerade die Sicherung von Wohnraum für die ortsansässige Bevölkerung zum Dauerwohnen zum Ziel. Der Bebauungsplan kann auf die Mietpreisentwicklung jedoch keinen Einfluss nehmen.</p> <p>Festsetzungen zu Flächen, auf denen ganz oder teilweise nur Wohngebäude, die mit Mitteln der sozialen Wohnraumförderung gefördert werden könnten, errichtet werden dürfen, wirken in dem weitgehend durch Bestandsbebauung geprägten Innenstadtbereich nur bedingt, weil sie lediglich bei Neubauvorhaben greifen würden. Für letzteres sind wiederum nur begrenzt Flächenpotentiale im Innenstadtbereich vorhanden.</p>			<b>X</b>

Stadt Heiligenhafen |  
 Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“ |  
 Antwort auf die Stellungnahmen der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange nach § 4 (2) i.V.m. § 3 (2) BauGB zur öffentlichen Auslegung  
 13.11.2019

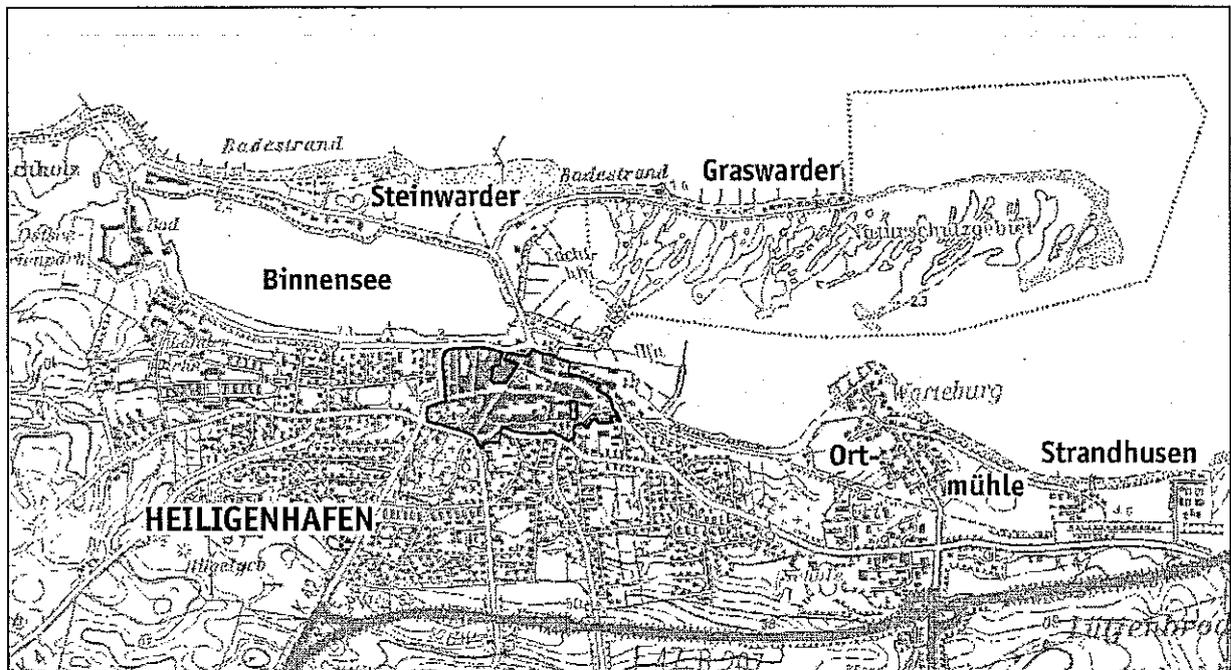
Lfd. Nr.	Behörden, Träger öffentlicher Belange Inhalt der Stellungnahme	Stellungnahme der Planverfasser	Wird		Zur Kenntnis
			gefolgt	Nein	
	Es muss ein Fahrzeug vorgehalten werden, um von Außerhalb zur Arbeitsstätte zu gelangen. Die Öffentlichen Verkehrsmittel fahren leider nicht im kompletten Arbeitszeitraum der Hotel- und Gaststätten-Zeiten.		Ja		





13.11.2019

# Stadt Heiligenhafen Bebauungsplan Nr. 92 „Innenstadtbereich“ Begründung



Verfahrensstand



Aufstellungsbeschluss (§ 2(1) BauGB)  
Öffentliche Auslegung (§ 3(2) BauGB)  
Beteiligung der Behörden und der TOB (§ 4(2) BauGB)  
Satzungsbeschluss (§ 10(1) BauGB)  
Bekanntmachung (§ 10(3) BauGB)



Stadt Heiligenhafen  
Bebauungsplan Nr. 92 „Innenstadtbereich“  
Begründung

Auftraggeber  
Stadt Heiligenhafen  
Markt 4-5  
23774 Heiligenhafen

13.11.2019  
Fassung zum Satzungsbeschluss

Planverfasser  
SWUP GmbH  
Landschaftsarchitektur, Stadtplanung und Mediation  
Harksheider Weg 115 C  
25451 Quickborn

Telefon 04106 | 766 88 80  
Telefax 04106 | 766 88 81  
swup.sh@swup.de  
www.swup.de

Bearbeitung:  
Dipl.-Ing. Petra Schimansky  
Dipl.-Ing. Karl Wefers



## Inhaltsverzeichnis

<b>0.</b>	<b>Präambel - Rechtsgrundlagen.....</b>	<b>1</b>
<b>1.</b>	<b>Planungsgegenstand .....</b>	<b>2</b>
1.1	Planungsanlass und Planungserfordernis.....	2
1.2	Lage des Plangebiets und räumlicher Geltungsbereich .....	3
1.3	Ausgangssituation .....	4
1.5	Bestehendes Planungsrecht .....	6
1.6	Übergeordnete Planungen und bestehendes Planungsrecht .....	6
1.6.1	Landesentwicklungsplan .....	6
1.6.2	Regionalplan .....	7
1.6.3	Entwicklung aus dem Flächennutzungsplan.....	7
<b>2.</b>	<b>Planinhalt und Abwägung.....</b>	<b>9</b>
2.1	Planungsziele .....	9
2.2	Planinhalte und Festsetzungen .....	9
2.2.1	Art der baulichen Nutzung .....	9
2.2.2	Flächen für Stellplätze .....	12
2.2.3	Flächen für den Gemeinbedarf .....	12
2.3	Nachrichtliche Übernahme, Kennzeichnung .....	13
2.3.1	Kulturdenkmale.....	13
2.4	Hinweise.....	14
<b>3.</b>	<b>Verfahren .....</b>	<b>15</b>
3.1	Förmliches Verfahren .....	15
<b>4.</b>	<b>Durchführung des Bebauungsplans .....</b>	<b>16</b>
<b>5.</b>	<b>Flächenbilanz.....</b>	<b>16</b>
<b>6.</b>	<b>Beschluss über die Begründung .....</b>	<b>16</b>
<b>7.</b>	<b>Literatur- und Quellenverzeichnis.....</b>	<b>17</b>
<b>8.</b>	<b>Anlage .....</b>	<b>18</b>
	<b>Anlage 1</b>	
	<b>Analyse Statistische Daten, Nutzungsanalyse nach Untergebieten ...</b>	<b>19</b>



## **Begründung**

### **Bebauungsplan Nr. 92 „Innenstadtbereich“ der Stadt Heiligenhafen**

#### **0. Präambel - Rechtsgrundlagen**

Der Bebauungsplanes Nr. 92 „Innenstadtbereich“ wird auf der Grundlage folgender Gesetze und Verordnungen erstellt:

**Baugesetzbuch (BauGB)** in der Fassung der Bekanntmachung vom 03.11.2017 (BGBl. I, S. 3634).

**Verordnung über die bauliche Nutzung der Grundstücke (Baunutzungsverordnung - BauNVO)** in der Fassung der Bekanntmachung vom 21.11.2017 (BGBl. I, S. 3786).

**Verordnung über die Ausarbeitung der Bauleitpläne und die Darstellung des Planinhalts (Planzeichenverordnung 1990 - PlanzV 90)** vom 18.12.1990 (BGBl. 1991 I, S. 58), zuletzt geändert durch Artikel 3 des Gesetzes vom 04.05.2017 (BGBl. I S. 1057).

**Landesbauordnung für das Land Schleswig-Holstein (LBO)** vom 22.01.2009 (GVOBl. Schl.-H. S. 6), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 14.06.2016 (GVOBl. Schl.-H. S. 369).

**Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG)** vom 29.07.2009 (BGBl. I S. 2542), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 15.09.2017 (BGBl. I S. 3434).

**Gesetz zum Schutz der Natur (Landesnaturschutzgesetz - LNatSchG)** vom 24.02.2010 (GVOBl. Schl.-H. S. 301), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 27.05.2016 (GVOBl. Schl.-H. S. 162).

**Gemeindeordnung für Schleswig-Holstein (GO)** in der Fassung vom 28.02.2003 (GVOBl. Schl.-H. 2003, S. 57), zuletzt geändert durch Artikel 1 des Gesetzes vom 14.03.2017 (GVOBl. Schl.-H. S. 140).



## 1. Planungsgegenstand

### 1.1 Planungsanlass und Planungserfordernis

Im Rahmen der letzten umfassenden BauGB/BauNVO Novelle hat der Gesetzgeber eine umfassende Neuregelung zum Umgang mit dem Ferienwohnen getroffen. In der BauNVO wird nach § 13 der § 13a Ferienwohnungen eingefügt, der diese Nutzung definiert und ihre ausnahmsweise oder allgemeine Zulässigkeit in den verschiedenen Baugebietstypen (§§ 2 bis 7 BauNVO) regelt. Ferienwohnungen gehören danach zu den „sonstigen nicht störenden Gewerbebetrieben“, zu den „sonstigen Gewerbebetrieben“ oder zu den „kleinen Betrieben des Beherbergungsgewerbes“ bzw. den „Betrieben des Beherbergungsgewerbes“. § 13a ist vom Gesetzgeber als rechtliche Klarstellung aufgenommen worden und wird ohne Übergangsvorschriften wirksam. Das Gesetz ist am 13.05.2017 in Kraft getreten. Das bedeutet Ferienwohnungen werden neben dem Dauerwohnen grundsätzlich zulässig und diese Einordnung tritt rückwirkend ein.

Mit dieser rechtlichen Klarstellung sind eingehende Bauanträge für die Nutzungsumwandlung von bestehenden Wohnungen zu Ferienwohnungen oder für die neue Errichtung von Gebäuden mit Ferienwohnungen in Wohn- und Mischgebieten, unabhängig ob es sich um einen Antrag nach § 30 BauGB „Zulässigkeit von Vorhaben im Geltungsbereich eines Bebauungsplans“ oder nach § 34 BauGB „Zulässigkeit von Vorhaben innerhalb der im Zusammenhang bebauten Ortsteile“ handelt, grundsätzlich genehmigungsfähig und positiv zu behandeln.

Für die Innenstadt von Heiligenhafen werfen die mit der Gesetzesänderung ermöglichte potenzielle Umnutzung vorhandenen Wohnraums zu Ferienwohnungen sowie die Neuanlage von Ferienwohnungen/ Gebäuden mit Ferienwohnungen eine Problemlage für die städtebauliche Ordnung und Entwicklung in diesem Quartier auf. Es drohen städtebauliche Spannungen durch den nicht erwünschten Entzug von Wohnraum und eine Verdrängung der Wohnnutzung für die örtliche Bevölkerung, den Verlust bezahlbaren Wohnraums für Einwohner, den Verlust von Hauptwohnsitzen der Erwerbstätigen, steigende Boden- und Mietpreise, fehlende Ausnutzung vorhandener Infrastruktur (z.B. Schulen), Leerstand von Ferienwohnungen außerhalb der Saison, mögliche negative Auswirkungen auf den innerstädtischen Einzelhandel einschließlich Umstrukturierung des Einzelhandels weg vom täglichen Bedarf und durch Zunahme von Verkehr durch Einpendler.

Die Stadtvertretung Heiligenhafen hat in ihrer Sitzung am 22.03.2018 die Aufstellung des Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“ mit dem Planungsziel

- Steuerung der Zulässigkeit von Ferienwohnungen durch Festsetzungen zu Art und ggf. Maß der baulichen Nutzung;
- weitgehender Ausschluss bzw. Feinsteuerung der Nutzungsart „Ferienwohnungen“ nach § 1 Abs. 5 bis 9 BauNVO.

beschlossen.



Der Bebauungsplan wird als einfacher Bebauungsplan gemäß § 30 Abs. 3 BauGB aufgestellt. Damit richtet sich die Zulässigkeit von Vorhaben im Geltungsbereich im Übrigen nach § 34 BauGB.

Die Änderung berührt möglicherweise durch Abweichung von der bisher ausgeübten Genehmigungspraxis bezüglich Ferienwohnungen im Innenstadtbereich die Grundzüge der Planung. Die Änderung erfolgt daher im Verfahren nach § 13 a BauGB als Bebauungsplan der Innenentwicklung im beschleunigten Verfahren, für das die Vorschriften des § 13 Abs. 2 und 3 BauGB gelten. Mit dem Bebauungsplan erfolgen keine Festlegung oder Erweiterung der zulässigen Grundfläche. Die Änderungen haben keine Umweltauswirkungen. Gemäß § 13 Abs. 2 Nr. 1 BauGB kann im vereinfachten Verfahren von der frühzeitigen Unterrichtung und Erörterung nach § 3 Abs. 1 und § 4 Abs. 1 BauGB abgesehen werden. Gemäß § 13 Abs. 3 BauGB wird im vereinfachten Verfahren von der Umweltprüfung abgesehen. Bei der Beteiligung der Öffentlichkeit und der Behörden ist darauf hinzuweisen, dass von einer Umweltprüfung abgesehen wird.

Mit der Ausarbeitung des Bebauungsplanes Nr.92 und der Begründung ist die SWUP GmbH, Landschaftsarchitektur, Stadtplanung und Mediation in Quickborn beauftragt.

## 1.2 Lage des Plangebiets und räumlicher Geltungsbereich

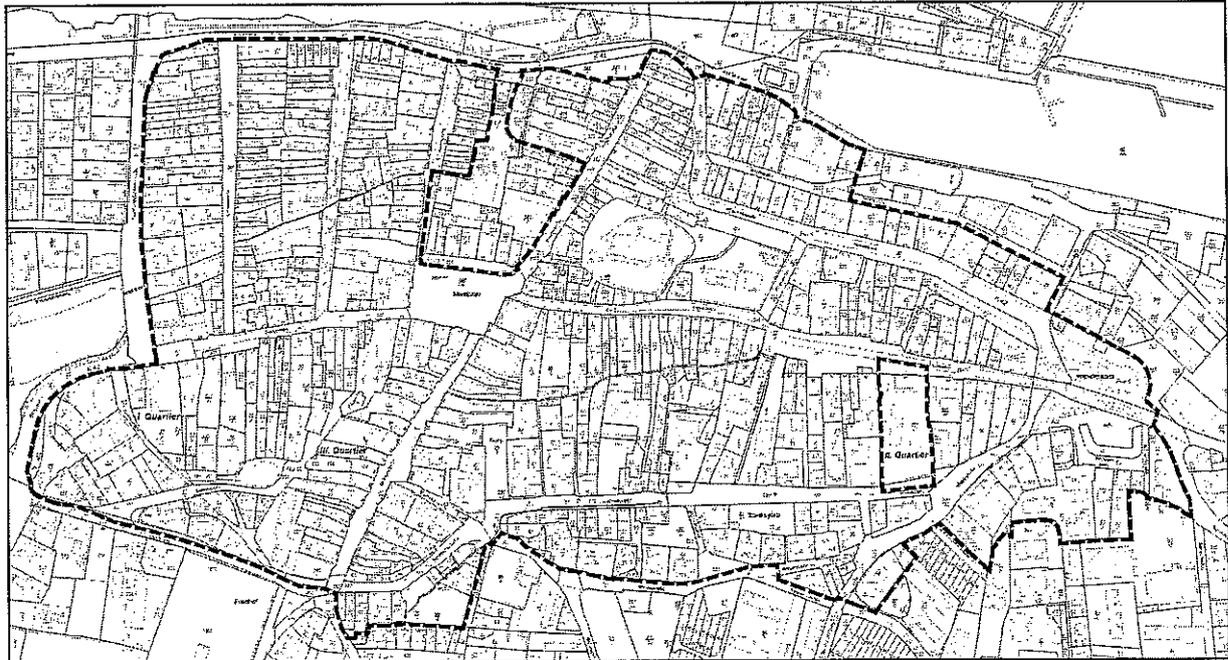
Das Plangebiet umfasst den Innenstadtbereich der Stadt Heiligenhafen südlich des Binnensees und des Kommunalhafens und liegt innerhalb der Ortslage. Es umfasst das Gebiet

- westlich Sundweg
- südlich Wilhelmplatz
- beidseitig Weidestraße,
- nördlich Postlandstraße,
- nördlich Weidestraße,
- östlich Schulstraße,
- westlich Reiferbahn,
- beidseitig Schmiedestraße,
- nördlich Schmiedestraße,
- östlich Bergstraße,
- östlich Lauritz-Maßmann-Straße,
- südlich Am Strande,
- südlich Werftstraße,
- beidseitig Hafenstraße,
- ausschließlich der Bebauungsplangebiete Nr. 68, Nr. 71 und Nr. 87.

Der Geltungsbereich umfasst eine Fläche von ca. 27,1 ha und ist der folgenden Abbildung zu entnehmen.



**Abbildung 1: Geltungsbereich des Bebauungsplans Nr. 92 „Innenstadtbereich“**

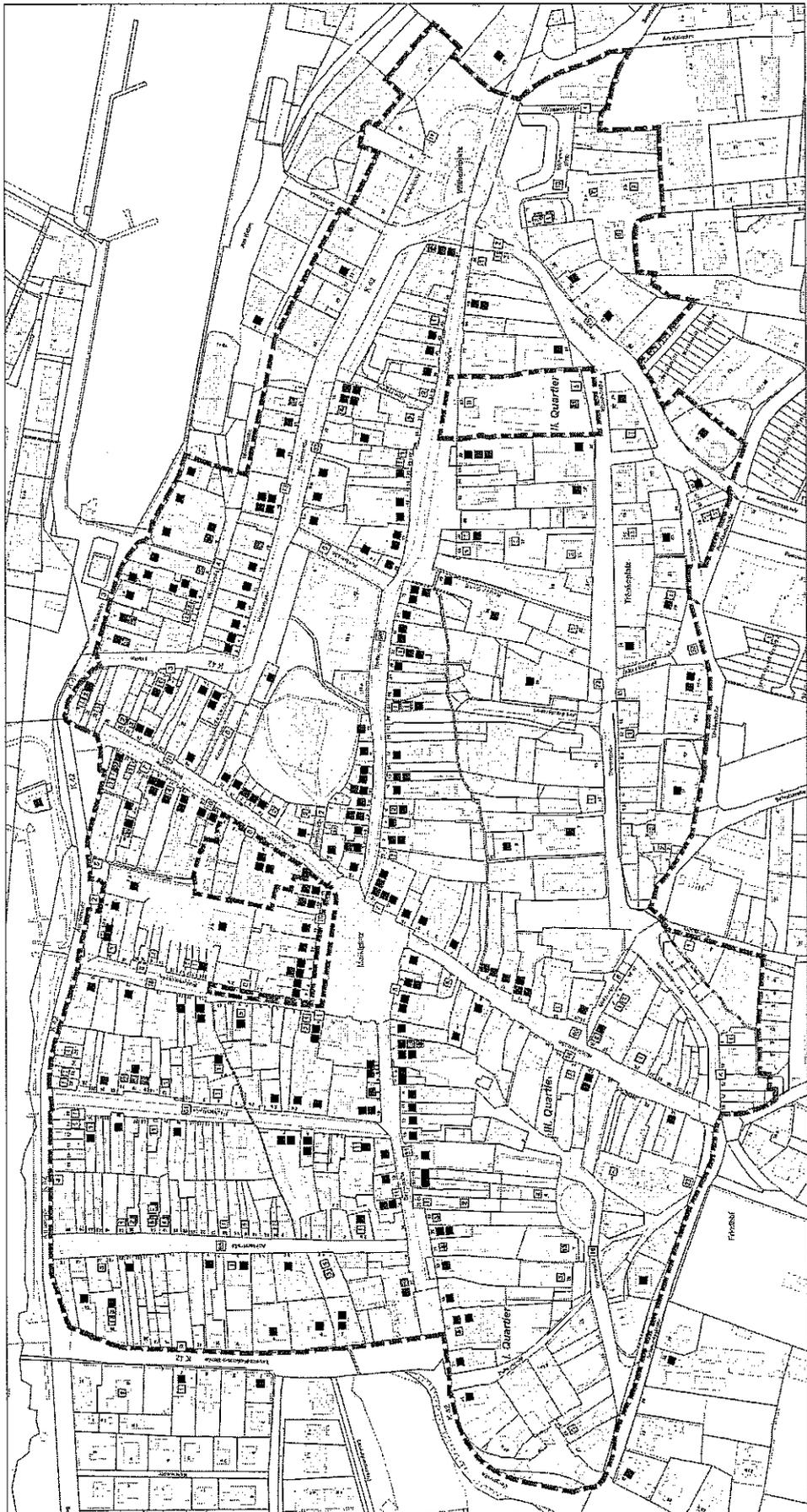


### 1.3 Ausgangssituation

Das Plangebiet wurde hinsichtlich der vorhandenen Wohnnutzung und gewerblichen Nutzungen anhand von statistischen Daten, einer Ortsbegehung sowie die Ferienwohnungsnutzung zusätzlich durch Auswertung für Heiligenhafen typischer Internetportale für Vermietungsangebote<sup>1</sup> analysiert.

Aus dieser Bestandsaufnahme der Nutzungen ergibt sich eine charakteristische Mischung von Wohnen mit Einzelhandelsbetrieben, Schank- und Speisewirtschaften, Geschäfts- und Büronutzungen, Dienstleistungsgewerbe, Beherbergungsbetrieben wie Hotels, Pensionen oder Bed & Breakfast. Ferienwohnungen sind im gesamten Innenstadtbereich vorhanden. Die nachfolgende Abbildung zeigt die festgestellte Verteilung der Nutzungen, einschließlich der Wohnnutzung anhand der gemeldeten Haushalte. Sie kennzeichnet auch bisher nicht genehmigte Ferienwohnungsangebote.

<sup>1</sup> <https://www.heiligenhafen-touristik.de/index.php/ferienwohnungen.html#!m/1/search/list>  
[https://www.freie-termine.de/stadtgebiet.html#Belegung\\_2\\_-\\_4\\_Personen](https://www.freie-termine.de/stadtgebiet.html#Belegung_2_-_4_Personen)



	Nutzung Ferienwohnung
	Anzahl der zugewanderten, gemieteten Ferienwohnungen
	In Rahmen der Nutzungsänderung zusätzlich zugewandene Ferienwohnungen
	Rechnungsweise als gewerbliche Nutzung
	Nutzung Hotel, Pension, Appartementvermietung
	Nutzung Dienstleistung, Gastronomie
	Nutzung Handel und Gewerbe
	Nutzung Wohnen Anzahl der Restplätze
	Klassifizierung von Untergliederungen des innerstädtischen Maßstabes

**Stadt Heiligenhafen**  
 B-Plan Nr. 92 für das Gebiet "Innenstadtbereich",  
 1. Änderung B-Plan Nr. 68 "Bldstr. 4-11",  
 1. Änderung B-Plan 71 "nördlich Marktplatz"

Analyse und Übersicht aller Nutzungen  
 (Ferienwohnung, Wohnen, Gewerbe und Handel,  
 Dienstleistung)  
 M 1:1.000

15.06.2019

Planverfasser:  
 SVP UG GbH  
 Landschaftsplaner, Architektur und Stadtplaner  
 Heiligenhafen, Marktstraße 14  
 23649 Heiligenhafen  
 Tel. 04363 9200-0  
 Fax 04363 9200-1  
 www.svp-ug.de



Die Auswertung<sup>2</sup> zeigt folgendes Bild:

- Insgesamt sind im Innenstadtbereich derzeit 709 Haushalte vorhanden. 12 weitere Wohneinheiten an der Schmiedestraße sind in Kürze bezugsfertig.
- 156 Ferienwohnungen sind regulär angemeldet und genehmigt, weitere 38 Ferienwohnungen sind dies nicht.
- Der Anteil an Ferienwohnungen im Innenstadtbereich an den insgesamt vorhandenen Wohnungen (in Summe 903) liegt über das Gesamtgebiet betrachtet bei 21,5 %, d.h. mehr als 1/5 der Wohnungen im Innenstadtbereich stehen zur Wohnnutzung für die ortsansässige Bevölkerung bereits nicht mehr zur Verfügung.
- Bei der Auswertung nach Untergebieten reicht die Spanne des Anteils, den Ferienwohnungen an den Wohneinheiten einnehmen, von 13,0 % bis 45,3 %.
- Die im Innenstadtbereich ansässigen anderen gewerblichen Nutzungen – bestehend aus Dienstleistungsangeboten, Geschäften, Büros, Einzelhandel, Schank-Spisewirtschaften, weiteren Beherbergungsbetrieben wie Hotels sowie sonstigen Gewerbenutzungen – summieren sich auf 242.
- Der Anteil an Ferienwohnungen im Innenstadtbereich an den insgesamt vorhandenen gewerblichen Nutzungen (in Summe 436) erreicht über das Gesamtgebiet betrachtet 44,5 %.
- Die Nutzungsmischung von gewerblichen Nutzungen einschließlich Ferienwohnungen zu Wohnen im Innenstadtbereich liegt insgesamt bei einem Verhältnis von etwa 1 : 2 (0,55). Werden die Untergebiete hierzu betrachtet reicht das Verhältnis von etwa 1 : 5 (0,22) bis etwa 4 : 3 (1,30).

Die ausführliche Aufschlüsselung der Auswertung ist der Anlage 1 zu entnehmen.

### **1.5 Bestehendes Planungsrecht**

Für das Plangebiet ist bislang kein Bebauungsplan aufgestellt worden. Die Zulässigkeit von Vorhaben im Gebiet ist nach § 34 BauGB zu beurteilen.

### **1.6 Übergeordnete Planungen und bestehendes Planungsrecht**

#### **1.6.1 Landesentwicklungsplan**

Im Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein von 2010 ist die Stadt Heiligenhafen als Unterzentrum im ländlichen Raum definiert. Weiterhin gehört Heiligenhafen zu

<sup>2</sup> Die Betrachtung der unterschiedlichen Nutzungen erfolgt nach deren Anzahl.



den Städten mit einem kontinuierlichen Bevölkerungswandel, auf welchen reagiert werden muss.

Der Landesentwicklungsplan führt dazu aus:

**„Auf eine veränderte Wohnungsnachfrage reagieren**

Mit dem demographischen Wandel werden sich Art und Umfang der Wohnungsnachfrage und der Flächenbedarf verändern. Während die Nachfrage nach Einfamilienhäusern deutlich zurückgehen wird, nimmt die Nachfrage nach neuen Wohnformen sowie generationsübergreifenden, alten- und behindertengerechten Wohnungen zu. Die Kommunen müssen sich bei der Flächenvorsorge, der Weiterentwicklung der Wohnungsbestände, der Gestaltung des Wohnumfelds und des Infrastrukturangebots auf diese Veränderungen einstellen.“ (S. 15 LEP)

**1.6.2 Regionalplan**

Der Regionalplan 2004 für den Planungsraum II für Schleswig-Holstein Ost mit der kreisfreien Stadt Lübeck und dem Kreis Ostholstein hebt die Bedeutung der Einwohnerentwicklung hervor:

„Die Einwohnerentwicklung in den Städten und Gemeinden des Planungsraums wird von der natürlichen Entwicklung und in entscheidendem Maße von der Zuwanderung und dem kommunalen Angebot an Wohnungen und Bauflächen abhängen. Vor allem für ... die ... zentralen Orte muss es darum gehen, eine weitere Abwanderung von Bürgerinnen und Bürgern durch Verbesserungen beim Wohnumfeld ... sowie durch die Bereitstellung von qualitätsvollen Neubauoptionen, nicht nur im Einfamilienhausbau, zu begrenzen.“ (S. 8 RP)

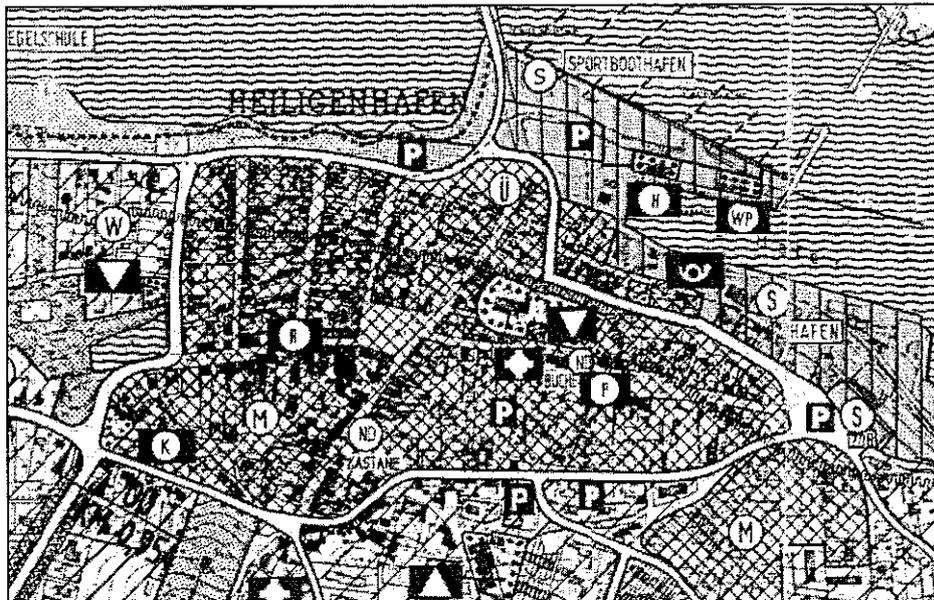
„Der Kreis Ostholstein und die Hansestadt Lübeck gehören in Schleswig-Holstein zu den Regionen mit dem höchsten Anteil älterer Mitbürgerinnen und Mitbürger. Bis zum Jahr 2015 wird der Alterungsprozess weiter fortschreiten und zu einer deutlichen Veränderung der Altersstruktur der Einwohnerinnen und Einwohner im Planungsraum führen. ... Die Veränderungen stellen neue Anforderungen an Wohnungsbau und Infrastruktur. Neben einer steigenden Nachfrage beispielsweise nach altengerechten Wohnungen und Pflegeeinrichtungen wird der Bedarf an Kindergartenplätzen oder Schulen rückläufig sein.“ (S. 9 RP)

**1.6.3 Entwicklung aus dem Flächennutzungsplan**

Die beabsichtigte Planung entwickelt sich aus den Darstellungen des wirksamen Flächennutzungsplanes der Stadt Heiligenhafen, der das Plangebiet überwiegend als Mischbaufläche und südlich der Wendstraße als Wohnbaufläche darstellt (vgl. nachfolgende Abb.).



**Abbildung 3: Ausschnitt des wirksamen Flächennutzungsplans der Stadt Heiligenhafen**





## **2. Planinhalt und Abwägung**

### **2.1 Planungsziele**

Die Stadt Heiligenhafen verfolgt mit der Aufstellung des Bebauungsplans insbesondere das Ziel der Sicherung des Wohnbedarfs der einheimischen Bevölkerung im Innenstadtbereich. Ein weiteres Ziel ist die Erhaltung, Erneuerung und Fortentwicklung des vorhandenen Innenstadtbereichs, speziell in dessen Funktion als zentraler Versorgungsbereich, den dieser sowohl hinsichtlich der verbrauchernahen Versorgung mit Einzelhandels- und Dienstleistungs-Angeboten als auch mit sozialen und kulturellen Angeboten für die örtliche Bevölkerung einnimmt.

Ein wesentlicher Aspekt zur Sicherung der oben genannten Funktionen ist die Einschränkung des Neubaus von Ferienwohnungen sowie die Einschränkung weiterer Umnutzung vorhandener Gebäude zu diesem Zweck im Innenstadtbereich.

### **2.2 Planinhalte und Festsetzungen**

#### **2.2.1 Art der baulichen Nutzung**

Im Plangebiet des Innenstadtbereiches werden entsprechend den Vorgaben des Flächennutzungsplans die Bauflächen nach der besonderen Art ihrer durch die Bestandsnutzung geprägten baulichen Nutzung als Mischgebiete (MI) gemäß § 6 BauNVO und südlich der Wendstraße als Allgemeines Wohngebiet (WA) gemäß § 4 BauNVO festgesetzt. Bei den Mischgebieten werden sechs Untergebiete MI 1 bis MI 6 unterschieden, die durch die Straßenzüge Bergstraße, Schlamerstraße, Brückstraße, Marktplatz, Mühlenstraße, Schmiede- und Wendstraße, Kiekut, Hafenstraße, Weidestraße und Wilhelmplatz gebildet werden. Diese gewählte Unterteilung orientiert sich an den Untergebieten, die bereits in der zurückliegenden Genehmigungspraxis von Bauanträgen nach § 34 BauGB herangezogen wurden.

Durch textliche Festsetzung erfolgt ein Ausschluss von Ferienwohnungen in den Mischgebieten und in dem Allgemeinen Wohngebiet als bestimmte Art der baulichen Nutzung mit Hilfe der Feinsteuerungsinstrumente nach § 1 Abs. 5-9 BauNVO.

Gemäß § 1 Abs. 5 und Abs. 9 BauNVO sind in den festgesetzten Mischgebieten (MI) die in § 13a BauNVO aufgeführten Ferienwohnungen, als bestimmte Art der nach § 6 Abs. 2 Nr. 3 und Nr. 4 BauNVO allgemein zulässigen Betriebe des Beherbergungsgewerbes und sonstigen Gewerbebetriebe, nicht zulässig.

Für die festgesetzten Allgemeinen Wohngebiete sind gemäß § 1 Abs. 6 Nr. 1 und Abs. 9 BauNVO die in § 13a BauNVO aufgeführten Ferienwohnungen, als bestimmte Art der nach § 4 Abs. 3 Nr. 1 und Nr. 2 BauNVO ausnahmsweise zulässigen Nutzungen der Betriebe des Beherbergungsgewerbes und der sonstigen nicht störenden Gewerbebetriebe, nicht zulässig.



Neben einzelnen Ferienwohnungen in einem Gebäude sind damit auch Ferienhäuser als gesamt genutzte Gebäude gemeint (vgl. § 13a Satz 1 BauNVO).

Der Ausschluss von Ferienwohnungen als bestimmte Art der Nutzung erfolgt vor dem Hintergrund des im Innenstadtbereich bereits vertretenen Nutzungsanteils, gerade im Vergleich zum Dauerwohnen, und dem in den letzten Jahren erkennbaren vermehrten Interesse für die Neuetablierung von Ferienwohnungen im Plangebiet. Die Analyse zeigt, dass aufgeschlüsselt nach den Untergebieten

MI 1	49 FeWo von insg. 215 Wohnungen	22,8%
MI 2	11 FeWo von insg. 31 Wohnungen	35,5%
MI 3	46 FeWo von insg. 138 Wohnungen	33,3%
MI 4	50 FeWo von insg. 327 Wohnungen	15,3%
MI 5	3 FeWo von insg. 23 Wohnungen	13,0%
MI 6	24 FeWo von insg. 53 Wohnungen	45,3%
WA 1	11 FeWo von insg. 83 Wohnungen	13,3%

bereits ein hoher Anteil an Wohnungen im Innenstadtbereich aufgrund der Nutzung als Ferienwohnung dem Wohnbedarf der einheimischen Bevölkerung nicht mehr zur Verfügung steht. Besonders deutlich und kritisch ist dies im MI 6 bei dem, von 26 in jüngerer Zeit am Wilhelmsplatz nach § 34 BauGB genehmigten und errichteten Wohnungen inzwischen 21 zu Ferienwohnungen umgenutzt wurden und damit in diesem Untergbiet ein Anteil von 45,3 % der Wohnungen nicht mehr dem Dauerwohnen zur Verfügung steht.

Der Ausschluss von Ferienwohnungen für den Innenstadtbereich, der sich insbesondere auf den Neubau von Ferienwohnungen sowie die Einschränkung weiterer Umnutzung vorhandener Gebäude oder Erweiterungen zu diesem Zweck bezieht, ist zur Wahrung der städtebaulichen Ordnung und zur Vermeidung von Missständen erforderlich.

Im Innenstadtbereich ist eine breite Palette an unterschiedlichen Nutzungen und Angeboten der örtlichen Versorgung vorhanden. Neben Einzelhandel, Dienstleistungen, Gastronomie, Freizeit- und Gesundheitseinrichtungen stehen auch Infrastruktureinrichtungen aus dem öffentlichen, kulturellen und sozialen Bereich bereit, die von der einheimischen Bevölkerung ganzjährig genutzt werden. Durch die Nutzungsmischung mit Wohnen ist der Innenstadtbereich ganzjährig belebt und stellt einen attraktiven, vielfältigen Wohn-, Arbeits- und Lebensbereich dar, der neben seiner Bedeutung für den Tourismus (Anziehungspunkt, Einkaufen, Essengehen, Bummeln, Verweilen, Unterkunft) weiterhin vor allem für die ortsansässige Bevölkerung und deren Bedürfnisse von zentraler Bedeutung ist und dafür gesichert werden soll.

Ziel ist, dass der Innenstadtbereich auch außerhalb der Saison belebt ist, wozu die Sicherung der dort vorhandenen Wohnnutzung für die ortsansässige Bevölkerung gehört, um eine ganzjährige Frequenz zu generieren. Ferienwohnungen werden hauptsächlich während der Saison genutzt und stehen außerhalb der Saison vielfach leer, was bei einem zu hohen Anteil von Ferienwohnungen im Innenstadtbereich zu einer Verödung und Unternutzung der dortigen Einzelhandels-, Dienstleistungs-, Gastronomie-, Sozial- und Kulturangebote führen kann, mit nachteiligem Effekt auf dieses



Nutzungs- und Infrastrukturanangebot. Für den Innenstadtbereich ist daher die Erhaltung einer sozial stabilen Bevölkerungsstruktur, die durch die dauerhaft dort wohnenden Menschen gebildet wird, besonders wichtig. In der Innenstadt soll daher die Wohnfunktion nicht weiter in Richtung Ferienwohnen zu Lasten von Dauerwohnen verschoben werden.

Weiterhin sind im Innenstadtbereich die kurzen Entfernungen zu den verschiedenen fußläufig erreichbaren Angeboten für die ortsansässige Bevölkerung auch vor dem Hintergrund des demografischen Wandels mit einer immer älter werdenden Bewohnerstruktur und einem damit einhergehend sich häufig verkleinernden Aktionsradius der älteren Menschen von Interesse, weil in diesem Zusammenhang Wohnangebote in der Nähe zu örtlichen Versorgungs- und Infrastrukturanangeboten wichtig und daher zu sichern und weiterzuentwickeln sind.

Heiligenhafen hat aufgrund der Lage an der Ostsee eine lange Tradition als Stadt mit Fremdenverkehrsfunktion. Seit den 1970er Jahren konzentriert sich die Fremdenbeherbergung im Ferienpark westlich des Binnensees und auf dem Steinwarder in der „ersten Reihe“ an der Ostsee auf der nördlich zur Stadt vorgelagerten Nehrung. Damit sind in der Vergangenheit bereits städtebauliche Schwerpunkte für die Fremdenbeherbergung gesetzt worden.

Für den Innenstadtbereich und die übrigen Ortsteile Heiligenhafens südlich des Binnensees und der Hafenerinne bestand und besteht ein Vorrang auf der Wohn- und Versorgungsfunktion für die ortsansässige Bevölkerung. Teilweise ist eine für Badeorte typische Nutzungsmischung von Dauerwohnen und Ferienwohnen vertreten in Form von Wohngebäuden mit Nutzung zum Dauerwohnen kombiniert mit Touristenbeherbergung in Form von Einfamilienhäusern mit Einliegerwohnung zur Ferienvermietung.

In den vergangenen Jahren wurden – untersetzt durch einen städtebaulichen Masterplan – weitere Hotel- und Ferienhaus-/Ferienwohnungsprojekte auf dem Steinwarder und am Kommunalhafen in der „ersten Reihe“ an der Ostsee realisiert, wodurch es der Stadt gelungen ist, neben dem althergebrachten ein neues zeitgemäßes Unterkunfts- und Ferienangebot zu etablieren und neue Gästegruppen zu gewinnen. Dies hat auch zu einer überregional neuen Wahrnehmung der Stadt geführt.

Zurückliegende Erfahrungen zeigen, dass vor diesem Hintergrund des gestiegenen Interesses an Heiligenhafen als Tourismusdestination auch im Innenstadtbereich vorhandene Wohnungen oder Gebäude vermehrt zu Ferienobjekten umgewidmet bzw. Grundstücke mit neuen Ferienobjekten entwickelt werden, weil dies größere Ertragsmöglichkeiten bietet als eine Vermietung zum Dauerwohnen. Dies kann sich auch auf die verbliebenen Wohnungen als „Negativbeispiel“ auswirken. Die Unterschiede hinsichtlich der Rendite wirken sich auch auf die aufgerufenen Grundstücks- und Gebäudepreise aus, wenn Objekte auf den Markt kommen und zum Verkauf stehen. Der Erwerb von Objekten zum Dauerwohnen wird dadurch teurer und kann mit Angeboten, die auf eine Ferienwohnungsnutzung abzielen, nicht konkurrieren.

Gleichzeitig sind mit den neuen touristischen Angeboten, bspw. den Hotels, im Zusammenhang mit den dort entstandenen Arbeitsplätzen auch zusätzliche



Wohnungsbedarfe entstanden, deren Befriedigung vor Ort angestrebt wird. Auch aus diesem Grund ist es erforderlich, Wohnungen zum Dauerwohnen in der Stadt zu sichern und zu entwickeln, gerade auch im Innenstadtbereich.

Die oben aufgezeigte nachteilige Entwicklung der Bodenpreise und des Entzugs von vorhandenem oder potentiell Wohnraum für die ortsansässige Bevölkerung im Innenstadtbereich bedarf einer städtebaulichen Steuerung, die mit den gewählten Festsetzungen erreicht wird.

Für bereits vorhandene, genehmigte Ferienwohnungen im Innenstadtbereich wird mit textlicher Festsetzung geregelt, dass gemäß § 1 Abs. 10 BauNVO Erweiterungen, Änderungen, Nutzungsänderungen und Erneuerungen unzulässiger aber bis einschließlich zum 22.03.2018 genehmigter Anlagen in Form von in § 13a BauNVO aufgeführten Ferienwohnungen ausnahmsweise zulässig sind. Erweiterungen werden dabei nur in untergeordnetem Umfang zugelassen.

Damit wird den vorhandenen Ferienwohnungen im Innenstadtbereich Rechnung getragen. Ihnen wird eine Erneuerungsfähigkeit und in diesem Zusammenhang in geringem Umfang auch eine Neugestaltung zugebilligt. Es sichert den Bestandsschutz für die hier bestehenden, genehmigten Ferienwohnungen, die häufig seit vielen Jahren als Teil der Nutzungsmischung vorhanden und etabliert sind. Gleichzeitig wird für die bestimmte Art der Nutzung „Ferienwohnung“ als Gewerbebetrieb bzw. als Berherbergungsbetrieb im Innenstadtbereich damit eine aus dem Bestand gewachsene Obergrenze im Verhältnis zu den weiteren Nutzungen insbesondere zu Dauerwohnen und anderen gewerblichen Nutzungen gesetzt, die zur Sicherung und Weiterentwicklung der anderen städtebaulichen Funktionen des Innenstadtbereichs eingehalten werden soll.

### **2.2.2 Flächen für Stellplätze**

Am Wilhelmplatz wird eine Teilfläche des MI 6 planzeichnerische als Fläche für Stellplätze festgesetzt. Damit wird festgelegt, dass in diesem Bereich keine hochbauliche Entwicklung erfolgen darf, sondern diese Flächen ausschließlich für zum Baugebiet zugeordnete ebenerdige Stellplätze genutzt werden darf.

### **2.2.3 Flächen für den Gemeinbedarf**

Im Bebauungsplan werden die vorhandenen Flächen für den Gemeinbedarf entsprechend der gegebenen Nutzung festgesetzt. Dies sind:

- Öffentliche Verwaltung, Rathaus
- Öffentliche Verwaltung, Kurverwaltung
- Kirche und kirchlichen Zwecken dienende Gebäude und Einrichtungen sowie
- Kulturellen Zwecken dienende Gebäude und Einrichtungen (Heimatmuseum).



## 2.3 Nachrichtliche Übernahme, Kennzeichnung

### 2.3.1 Kulturdenkmale

Innerhalb der Grenzen des räumlichen Geltungsbereiches des Bebauungsplanes befinden sich mehrere als unbewegliche Kulturdenkmale erfasste Objekte (§ 8 Denkmalschutzgesetz Schleswig-Holstein), die nachrichtlich übernommen und in der Planzeichnung mit „D“ gekennzeichnet werden. Hierbei handelt es sich um:

Achterstraße, Straßenpflaster  
Achterstraße 5, ehem. Wohn- und Wirtschaftsgebäude  
Achterstraße 7, Wohnhaus  
Achterstraße 9, Wohnhaus  
Achterstraße 14-16, Wohnhaus  
Achterstraße 18, Wohnhaus  
Achterstraße 31, Flutmauer  
Achterstraße 48, Flutmauer  
Am Hafen, ehem. Marinearsenal  
Am Strande 4, Flutmauer  
Am Strande 7a, Flutmauer  
Am Strande 10-15, Flutmauer  
Bergstraße 29, Wohnhaus  
Bergstraße 31, Wohnhaus  
Brückstraße 36, Flutmauer  
Fischerstraße 1 a, Wohnhaus  
Fischerstraße 30-36, Flutmauer  
Hafenstraße, Alter Salzspeicher  
Hafenstraße, Treppe zum Kirchhof  
Hafenstraße 17, Hotel Stadt Hamburg  
Kirchenstraße 4, Wohnhaus  
Kirchenstraße 5, Kirche mit Kirchhof, Kirchhofstor, Grabmale bis 1870, Gruft Kock,  
Lindenkranz, Feldsteinböschungsmauer und ehem. Pfarrhaus  
Markt 2, Wohnhaus  
Markt 4, Rathaus  
Mühlenstraße 12-14, Wohnhaus  
Mühlenstraße 22, Wohnhaus  
Mühlenstraße 25-27, Wohnhaus  
Mühlenstraße 29, Wohnhaus  
Schlamerstraße, Straßenpflaster  
Schlamerstraße 21, Wohnhaus  
Schlamerstraße 27, Flutmauer  
Thulboden 11, Wohnhaus  
Thulboden 11 a, ehem. Sparkasse  
Thulboden 13 a, ehem. Pfarrhaus  
Thulboden 17, Wohnhaus  
Thulboden 19, Wohnhaus  
Thulboden 70, Wohnhaus  
Thulboden / Poststraße, Einfriedung



Wilhelmsplatz, Doppelleiche mit Gedenkstein

#### **2.4 Hinweise**

##### **Kulturdenkmale**

Die Denkmalliste wird ständig fortgeschrieben. Der aktuelle Stand kann bei den Denkmalschutzbehörden abgefragt werden bzw. ist über die Internetseite des Landesamtes für Denkmalpflege einsehbar.

Maßnahmen an unbeweglichen Kulturdenkmälern oder in deren Umgebung können einer Genehmigungspflicht gemäß § 12 (1) DSchG unterliegen.



### 3. Verfahren

#### 3.1 Förmliches Verfahren

Die Stadtvertretung hat in ihrer Sitzung am ..... den Aufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan Nr. 92 gefasst. Die ortsübliche Bekanntmachung des Aufstellungsbeschlusses ist durch Abdruck in der „Heiligenhafener Post“ am ..... erfolgt.

Die Stadtvertretung hat in ihrer Sitzung am ..... den geänderten Aufstellungsbeschluss zum Bebauungsplan Nr. 92 gefasst. Die ortsübliche Bekanntmachung des Aufstellungsbeschlusses ist durch Abdruck in der „Heiligenhafener Post“ am ..... erfolgt.

Die Stadtvertretung hat am ..... den Entwurf des Bebauungsplanes mit Begründung beschlossen und zur Auslegung bestimmt.

Der Entwurf des Bebauungsplanes, bestehend aus der Planzeichnung (Teil A) und dem Text (Teil B), sowie die Begründung, haben in der Zeit vom ..... bis zum ..... während der Dienststunden gemäß § 3 Abs. 2 BauGB öffentlich ausgelegt. Die öffentliche Auslegung wurde mit dem Hinweis, dass Bedenken und Anregungen während der Auslegungsfrist von allen Interessierten schriftlich oder zur Niederschrift abgegeben werden können, am ..... durch Abdruck in der „Heiligenhafener Post“ ortsüblich bekannt gemacht. Die Inhalte der Bekanntmachung der Auslegung der Planentwürfe und die nach § 3 Abs. 2 BauGB auszulegenden Unterlagen wurden unter „www. .... .de“ ins Internet eingestellt.

Die Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange, die von der Planung berührt sein können, wurden gem. § 4 Abs. 2 BauGB am ..... zur Abgabe einer Stellungnahme aufgefordert.

Die Stadtvertretung hat die Stellungnahmen der Öffentlichkeit und der Behörden und sonstigen Träger öffentlicher Belange am ..... geprüft. Das Ergebnis wurde mitgeteilt.

Die Stadtvertretung hat den Bebauungsplan, bestehend aus der Planzeichnung (Teil A) und dem Text (Teil B), am ..... als Satzung beschlossen und die Begründung durch einfachen Beschluss gebilligt.



#### 4. Durchführung des Bebauungsplans

Der Bebauungsplan Nr. 92 „Innenstadtbereich“ hat keine haushaltsrechtlichen Auswirkungen für die Stadt Heiligenhafen.

#### 5. Flächenbilanz

PLANUNG Flächennutzung	Fläche in m <sup>2</sup>	Flächenanteil in % des Plangebietes
Mischgebiet MI 1	42.540	15,1 %
Mischgebiet MI 2	6.370	2,2 %
Mischgebiet MI 3	36.790	13,0 %
Mischgebiet MI 4	67.520	23,9 %
Mischgebiet MI 5	12.720	4,5 %
Mischgebiet MI 6	11.530	4,1 %
Allgemeines Wohngebiet WA	16.470	5,8 %
Gemeinbedarfsflächen	11.490	4,1 %
<b>PLANUNG ausgewiesene Baugebiete</b>	<b>205.430</b>	<b>72,7 %</b>
<b>Plangebiet BP92</b>	<b>282.540</b>	<b>100 %</b>

Da in dem einfachen Bebauungsplan nur die Baugebiete festgesetzt werden und bspw. keine Verkehrsflächen, addieren sich die Baugebiete zu weniger als 100 % des Plangebietes.

#### 6. Beschluss über die Begründung

Diese Begründung zum Bebauungsplans Nr. 92 wurde in der Sitzung der Stadtvertretung Heiligenhafen am ..... gebilligt.

Heiligenhafen, den .....

Siegel

Unterschrift  
(Loose)  
- i.V Erster Stadtrat -



## 7. Literatur- und Quellenverzeichnis

INNENMINISTERIUM DES LANDES SCHLESWIG-HOLSTEIN (2004): Regionalplan 2004 für den Planungsraum II, Schleswig-Holstein Ost, Kreisfreie Stadt Lübeck, Kreis Ostholstein. Kiel.

INNENMINISTERIUM DES LANDES SCHLESWIG-HOLSTEIN (Hrsg.) (2010): Landesentwicklungsplan Schleswig-Holstein 2010. Kiel.

STADT HEILIGENHAFEN (1998): Flächennutzungsplan (Neuaufstellung).



## **8. Anlage**



**Anlage 1    Analyse Statistische Daten,  
Nutzungsanalyse nach Untergebieten**



SWUP GmbH Landschaftsarchitektur, Stadtplanung und Medien

15.08.2019

Stadt Heiligenhafen | B-Plan 92 "Innenstadtbereich", 1. Änd. B-Plan 68, 1. Änd. B-Plan 71 | Analyse Statistische Daten

Straße (ggf. mit Hausnummern)	Haus- halte	WE im Bau	FeWo gemeldet	FeWo nicht gemeldet	FeWo als Gewerbe gemeldet	FeWo als Gewerbe nicht gemeldet	Summe FeWo	Summe Einheiten zum Wohnen Gesamt	Anteil FeWo in % nur gemeldet e	andere Dienstl./ Geschäft/ Büro	gewerbl. Einzel- handel	Nutzungen Schank- Speise- wirtschaft	Behel- bergung ohne FeWo	Sonstige Gewerbe	Summe Gewerbe	Gewerbe zu Wohnen Verhältnis (Gewerbe einschl. FeWo)	B-Plan Bau- gebiet
<b>B-Plan 92_MI1</b>																	
Achterstraße	65		10	3	8	6	27	92	29,3		2				6	0,25	92/MI1
Am Strande 10-15	4		1	1			2	6	33,3						0	0,25	92/MI1
Bergstraße	11		0					11	0,0		4	1	1	11	1,00	92/MI1	
Fischerstraße	61		4	5			9	70	12,9		10	3	1	14	0,30	92/MI1	
Lautitz-Maßmann-Str. 2-30, gerade	9		1	2			3	12	25,0		5	1		6	0,78	92/MI1	
Markt 6	1		1	2			3	4	75,0		1	1		2	3,00	92/MI1	
Schlamerstraße 1-27, ungerade	15		5				5	20	25,0		4	1		6	0,73	92/MI1	
<b>SUMME MI1</b>	<b>166</b>		<b>22</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>49</b>	<b>215</b>	<b>22,8</b>		<b>11</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>45</b>	<b>0,40</b>	
<b>B-Plan 92_MI2</b>																	
Am Strande 4-7a, 8a-8b	5		0				0	5	0,0		3	1		1	5	1,00	92/MI2
Brückstraße 13-27, ungerade	7		6	1			7	14	50,0		3	1		7	1,86	92/MI2	
Schlamerstraße 2-24, gerade	8		3	1			4	12	33,3		1			1	0,50	92/MI2	
<b>SUMME MI2</b>	<b>20</b>		<b>9</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>31</b>	<b>35,5</b>		<b>7</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>13</b>	<b>1,10</b>	
<b>B-Plan 92_MI3</b>																	
Am Sühnenpohl	16		18				18	34	52,9						0	1,13	92/MI3
Bergstraße 1-47, ungerade	31		13	2			15	46	32,6		8	9	4	1	23	1,16	92/MI3
Markt 1-3	8		0				0	8	0,0		2	3		5	0,63	92/MI3	
Mühlenstraße 2-36, gerade	14		12				12	26	46,2		1	1		4	1,14	92/MI3	
Schmiedestraße 3-11, ungerade	23		1				1	24	4,2					1	0,09	92/MI3	
<b>SUMME MI3</b>	<b>92</b>		<b>44</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>46</b>	<b>136</b>	<b>33,3</b>		<b>11</b>	<b>13</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>33</b>	<b>0,84</b>	



**SWUP GmbH Landschaftsarchitektur, Stadtplanung und Medien**

15.08.2019

Stadt Heiligenhafen | B-Plan 92 "Innenstadtbereich", 1. Änd. B-Plan 68, 1. Änd. B-Plan 71 | Analyse Statistische Daten

Strasse (ggf. mit Hausnummern)	Haus- halte	WE im Bau	FeWo gemeldet	FeWo nicht gemeldet	FeWo als Gewerbe gemeldet	FeWo als Gewerbe nicht gemeldet	Summe FeWo	Summe Einheiten zum Wohnen Gesamt	Anteil FeWo in % nur gemeldet	andere Dienstl./ Geschäft/ Büro	gewerbli. Einzel- handel	Nutzungen Schank- Speise- wirtschaft.	Beher- bergung ohne FeWo	Sonstige Gewerbe	Summe Gewerbe	Gewerbe zu Wohnen Verhältnis (Gewerbe einschl. FeWo)	B-Plan Bau- gebiet
<b>B-Plan 92_MI4</b>																	
Brückstraße 2-36, gerade	11		5	6			11	22	50,0	1	7	1			9	1,27	92/MI4
Hafenstraße 1-3, ungerade	0		0				0	0		1	1				2		92/MI4
Hafenstraße 2-16, gerade (o.6)	33		4				4	37	10,8	3	2	1			6	0,30	92/MI4
Kiektut	3		1				1	4	25,0	1	2				3	1,33	92/MI4
Kirchenstraße	2		2				2	4	50,0		1				1	1,50	92/MI4
Markt 14-18	7		0				0	7	0,0	5	3				8	1,14	92/MI4
Mühlenstraße 1-39, ungerade	40		1	3			4	44	9,1	5	2	3			10	0,28	92/MI4
Mühlentor	8		2				2	10	20,0						0	0,25	92/MI4
Mühlboden (ohne 60)	99		18		1		19	118	16,1	29	16	3	2	1	51	0,70	92/MI4
Wendstr. 1-41, ungerade (o. 39)	72		6				6	78	7,7	4	1				6	0,17	92/MI4
Wilhelmplatz 1a	2		1				1	3	33,3						0	0,50	92/MI4
<b>SUMME MI4</b>	<b>277</b>		<b>40</b>	<b>9</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>327</b>	<b>15,3</b>	<b>49</b>	<b>35</b>	<b>8</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>96</b>	<b>0,49</b>	
<b>B-Plan 92_MI5</b>																	
Am Strande 1a, 1-3	3		0				0	3	0,0		1	2	2		5	1,67	92/MI5
Hafenstraße 5-35, ungerade	13		0				0	13	0,0	3	6	1	2	2	14	1,08	92/MI5
Werftstraße 1-6	4		1	2			3	7	42,9	1	1	2	2		6	1,75	92/MI5
<b>SUMME MI5</b>	<b>20</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>23</b>	<b>13,0</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>25</b>	<b>1,30</b>	
<b>B-Plan 92_MI6</b>																	
Weidestraße 26, 50-58, gerade	15		0				0	15	0,0	2				1	3	0,20	92/MI6
Wilhelmplatz 1-5	13		21		2	1	24	37	64,9						0	1,62	92/MI6
Wilhelmstraße	1		0				0	1	0,0						0	0,00	92/MI6
<b>SUMME MI6</b>	<b>29</b>		<b>21</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>24</b>	<b>53</b>	<b>45,3</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>0,83</b>	



15.08.2019

Stadt Heiligenhafen | B-Plan 92 "Innenstadtbereich", 1. Änd. B-Plan 68, 1. Änd. B-Plan 71 | Analyse Statistische Daten

Strasse (ggf. mit Hausnummern)	Haus- halte	WE im Bau	FeWo gemeldet	FeWo nicht gemeldet	FeWo als Gemeldet	FeWo als nicht gemeldet	Summe FeWo	Summe Einheiten zum Wohnen Gesamt	Anteil FeWo in % nur gemeldet e	andere Dienstl./ Geschäft/ Bitro	anderer Einzel- handel	gewerbl. Nutzungen Speise- wirtschaft	Beher- bergung ohne FeWo	Sonstige Gewerbe	Summe Gewerbe	Gewerbe zu Wohnen Verhältnis (Gewerbe einschl. FeWo)	B-Plan Bau- gebiet
<b>B-Plan 92_WA</b>																	
Reiferbahn 2	1		0				0	1	0,0						0	0,00	92/WA
Schmiedestraße 2-16, gerade	4	12	1				1	5	20,0						0	0,25	92/WA
Weidestraße 5-27, ungerade	31		4	1			5	36	13,9		2	1		2	5	0,29	92/WA
Weidestraße 18-24, gerade	1		1	1			2	3	66,7		1	1			1	2,00	92/WA
Wendstr. 2-26, gerade	35		2	1			3	38	7,9		1	1			2	0,11	92/WA
<b>SUMME WA</b>	<b>72</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>	<b>83</b>	<b>13,3</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>0,22</b>	
<b>B-Plan 92_S0 Hafen</b>																	
Hafenstraße 37-43, ungerade	11		0				0	11	0,0						0	0,00	92/S0

Strasse	Haus- halte	WE im Bau	FeWo gemeldet	FeWo nicht gemeldet	FeWo als Gemeldet	FeWo als nicht gemeldet	Summe FeWo	Summe Einheiten zum Wohnen Gesamt	Anteil FeWo in % nur gemeldet e	andere Dienstl./ Geschäft/ Bitro	anderer Einzel- handel	gewerbl. Nutzungen Speise- wirtschaft	Beher- bergung ohne FeWo	Sonstige Gewerbe	Summe Gewerbe	Gewerbe zu Wohnen Verhältnis (Gewerbe einschl. FeWo)	B-Plan Bau- gebiet
<b>B-Plan 68</b>																	
Brückstraße 1-7, ungerade	0		0				0	0		2	1	1		4			68/S0
Brückstraße 9-11, ungerade	10		0				0	10	0,0		2	2		2		0,20	68_1/MI

Strasse	Haus- halte	WE im Bau	FeWo gemeldet	FeWo nicht gemeldet	FeWo als Gemeldet	FeWo als nicht gemeldet	Summe FeWo	Summe Einheiten zum Wohnen Gesamt	Anteil FeWo in % nur gemeldet e	andere Dienstl./ Geschäft/ Bitro	anderer Einzel- handel	gewerbl. Nutzungen Speise- wirtschaft	Beher- bergung ohne FeWo	Sonstige Gewerbe	Summe Gewerbe	Gewerbe zu Wohnen Verhältnis (Gewerbe einschl. FeWo)	B-Plan Bau- gebiet
<b>B-Plan 71</b>																	
Am Strande 7b	0		0				0	0			1			1			71_1/S0
Schlamerstraße 2a, 2b	0		0				0	0						0			71_1/S0
Markt 7-13	10		0				0	10	0,0	3	6	2		11		1,10	71_1/MK
Am Strande 8	2		0				0	2	0,0	1				1		0,50	71_1/MI



15.08.2019

Stadt Heiligenhafen | B-Plan 92 "Innenstadtbereich", 1. Änd. B-Plan 68, 1. Änd. B-Plan 71 | Analyse Statistische Daten

Straße (ggf. mit Hausnummern)	Haus- halte	WE im Bau	FeWo gemeldet	FeWo nicht gemeldet	FeWo als Gewerbe gemeldet	FeWo als Gewerbe nicht gemeldet	Summe FeWo	Summe Einheiten zum Wohnen, Gesamt	Anteil FeWo in % nur gemeldet e	andere				Summe Gewerbe	Gewerbe zu Wohnen Verhältnis (Gewerbe einschl. FeWo)	B-Plan Bau- gebiet	
										Dienstl./ Geschäft/ Büro	gewerbli. Einzel- handel	Nutzungen Schank- Speise- wirtschaft	Beher- bergung ohne FeWo				sonstige Gewerbe
SUMME GESAMT	709	12	145	31	11	7	194	903	21,5	111	84	23	11	13	242	0,55	